ISTITUTO di ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE Marie Curie (Savignano s/R) – ESAME DI STATO \_\_\_\_\_/\_\_\_

LICEO SCIENTIFICO – ISTITUTO TECNICO TECNOLOGICO – ISTITUTO PROFESSIONALE INDUSTRIA ARTIGIANATO

COMMISSIONE \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – **COLLOQUIO**

Candidato\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Classe\_\_5\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI**  | **LIVELLO**  | **DESCRITTORE LIVELLO**  | **PUNTI** |
| CONOSCENZA E RIELABORAZIONE DEI CONTENUTI DISCIPLINARI | OTTIMO | È in grado di esporre in modo approfondito i contenuti delle diverse discipline e dimostra di saperli rielaborare in modo efficace e personale. | **8** |
| BUONO  | È in grado di esporre una trattazione globalmente esauriente e argomentata attraverso collegamenti pertinenti. | 7 |
| DISCRETO | Mostra di controllare discretamente i contenuti delle diverse discipline e di saperli adattare al ragionamento, pur con qualche inesattezza od omissione. | 6 |
| SUFFICIENTE  | Possiede conoscenze disciplinari superficiali e schematiche, ma non compie gravi errori. | **5** |
| INSUFFICIENTE  | Evidenzia conoscenze disciplinari incerte con qualche lacuna e le espone con scarsa capacità di rielaborazione. | 4-3 |
| GRAVEMENTE INSUFFICIENTE | Compie gravi errori e mostra evidenti e diffuse lacune nelle conoscenze disciplinari. | 2-1 |
| CAPACITÀ DI ORIENTAMENTO CULTURALE E DI ADEGUATA CONNESSIONE TRA LE IDEE | OTTIMO | Sviluppa con competenza e sicurezza lo spunto iniziale compiendo efficaci connessioni. | **4** |
| BUONO | Si orienta con una certa sicurezza di fronte allo spunto iniziale ed è in grado di compiere adeguate connessioni. | 3 |
| SUFFICIENTE | Con qualche aiuto riesce a sviluppare lo spunto iniziale e a compiere semplici connessioni. | **2** |
| INSUFFICIENTE | Mostra incertezza di fronte allo spunto iniziale e compie connessioni inadeguate e prive di coerenza. Non si orienta di fronte allo spunto iniziale e non è in grado di compiere connessioni. | 1 |
| CAPACITÀ DI ARGOMENTARE IN MODO COERENTE E AUTONOMO E DI USARE IN MODO EFFICACE STRUMENTI E MATERIALI | OTTIMO  | Organizza il ragionamento con coerenza e forza persuasiva, usando con efficacia e in modo personale strumenti e materiali. Utilizza un linguaggio sintatticamente corretto, arricchito da un lessico appropriato e specialistico. | **5** |
| BUONO | È in grado di argomentare con coerenza e di usare in modo efficace e adeguato strumenti e materiali. Utilizza un linguaggio sintatticamente corretto e un lessico appropriato. | 4 |
| SUFFICIENTE  | Organizza il ragionamento con sufficiente coerenza pur con alcune inesattezze e usa in modo semplice ma per lo più adeguato strumenti e materiali. Utilizza un linguaggio sintatticamente abbastanza corretto e un lessico sintetico, anche se non sempre preciso. | **3** |
| INSUFFICIENTE  | Compie errori nell’argomentazione e nella coerenza del ragionamento e usa in modo poco efficace strumenti e materiali. Utilizza un linguaggio non sempre corretto sintatticamente e un lessico povero e inappropriato. | 2 |
| GRAVEMENTE INSUFFICIENTE | Non è in grado di compiere in modo autonomo e consapevole un ragionamento organizzato e coerente e si avvale in modo inadeguato di strumenti e materiali. Utilizza un linguaggio talora scorretto e un lessico inappropriato e inadeguato. | 1 |
| DISCUSSIONE PROVE SCRITTE | BUONO | È in grado di correggersi in maniera autonoma. | **3** |
| SUFFICIENTE | È in grado di correggersi parzialmente oppure se è guidato. | **2** |
| INSUFFICIENTE | Non è in grado di correggersi, anche se guidato. | 1 |
| **PUNTEGGIO COMPLESSIVO**  | **/20** |

Il presidente della Commissione: ……………………………………………

I Commissari

………………………………………. ……………………………………… …….……………………………..

………………………………………. ……………………………………… …………………………………….